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# **Inleiding**

Dit rapport geeft de resultaten weer van een audit die op 29 en 30 januari 2025 is uitgevoerd op De Windroos, locatie Lindenholt te Nijmegen.   
De school telt 138 leerlingen, verdeeld over tien groepen.  
Bij deze gelegenheid zijn acht groepen door de auditor bezocht, samen met de directeur en de kwaliteitscoördinatoren van de school. Tevens zijn er gesprekken gevoerd met een groot deel van het team en met de schoolleiding.

De audit is uitgevoerd in opdracht van het bestuur van stichting Conexus, met als doel de schoolontwikkeling te monitoren.

Dit rapport doet verslag van hetgeen is waargenomen aan de hand van de Kijkwijzer Audit en de Zelfevaluatie van directie en team. In de Kijkwijzer worden de ‘Kwaliteitsgebieden’ en ‘Standaarden’ van de onderwijsinspectie uitgewerkt in indicatoren. Deze zijn deels ontleend aan het huidige onderzoekskader en deels aan het vorige toezichtskader van de inspectie. Aan de hand van deze selectie uit het genoemde instrumentarium is de kwaliteit van het onderwijs in beeld gebracht op het moment van het schoolbezoek.

Uit dit rapport blijkt dat de school de hoge kwaliteit van haar onderwijs, zoals vastgesteld in 2020 en 2021, heeft weten te handhaven en op onderdelen zelfs nog heeft verbeterd.

Jaap de Jonge,

senior adviseur *Expertis Onderwijsadviseurs*

# 1 Resultaten van de audit

## 1.1 Onderwijsresultaten

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kwaliteitsaspect** | **1** | **2** | **3** |
| 1. De opbrengsten liggen op het niveau dat op de grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. |  |  |  |
| 1.1 De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op de grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. |  | X |  |
| 1.2 De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het ambitieniveau van de school. |  | X |  |
| 1.3 De sociale en maatschappelijke competenties van de leerlingen liggen op het ambitieniveau van de school. |  |  | X |
| 1.4 De resultaten van de leerlingen voor één of meer andere vakgebieden liggen tenminste op het ambitieniveau van de school. |  |  | X |
| 1.6 De school volgt de leerlingen in de eerste drie jaren van het VO en evalueert de uitstroom. |  | X |  |

*1: onvoldoende / 2: voldoende / 3: niet te beoordelen*

In 2013 heeft de onderwijsinspectie een norm voorgesteld waar het SBO aan zou moeten voldoen. Alhoewel de norm niet is opgenomen in de richtlijnen van de inspectie, hanteert de school deze als richtlijn, tot er een nieuwe norm voorgesteld. De richtlijn houdt in dat van alle schoolverlaters het laatst gemeten IQ wordt gebruikt om het gemiddelde IQ te kunnen bepalen. Voor het beoordelen of het gemiddelde niveau als voldoende kan worden beoordeeld, wordt het gemiddelde niveau van het betreffende vak afgezet tegen een ondergrens die door de inspectie is bepaald. De Windroos/Lindenholt scoort boven deze ondergrens.

De school kijkt ook vanuit het perspectief van de eindtoets/doorstroomtoets naar haar resultaten; de school doet het op bijna alle onderdelen beter dan de andere scholen (die deze toets gebruiken).

Tenslotte geeft de school aan dat 78% de leerlingen uitstroomt op of boven het ontwikkelings-perspectief bij binnenkomst.

Ook de tussentijdse toetsresultaten beoordeelt de school als voldoende; er zijn ambities geformuleerd, die de school in staat stellen haar resultaten te beoordelen. Voor technisch lezen heeft de school haar resultaten ‘op orde’; de resultaten van begrijpend lezen beschouwt de school als ‘een aandachtspunt’.

Soortgelijke overkoepelende conclusies voor wat betreft spelling en rekenen/wiskunde vermeldt de school niet.

De sociale competenties worden in beeld gebracht met een genormeerd instrument; omdat de normering niet is toegesneden op de populatie van de school, is de uitkomst lastig te beoordelen. Van de twaalf meetmomenten scoren er 8 boven de norm en vier onder de norm; 2 groepen scoren opvallend laag.

Hoewel de school binnen het concept ‘thematisch onderwijs’ veel aandacht besteedt aan wereld-oriëntatie, burgerschap, wetenschap en techniek en ICT, heeft de school geen normeringen voor resultaten op deze gebieden geformuleerd.

De uitstroom naar het voortgezet onderwijs wordt geëvalueerd op basis van het streven van de school om minimaal 75% van de leerlingen te laten uitstromen naar het VMBO of hoger. Aangetoond wordt dat deze norm vrijwel elk jaar wordt gehaald.

De school bekijkt mogelijkheden om de uitstroom naar het v.o. verdergaand te evalueren, bijv. op grond van het percentage leerlingen dat in het derde jaar van het v.o. op het geadviseerde niveau functioneert.

## 

## 1.2 Onderwijsproces

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kwaliteitsaspect** | **1** | **2** | **3** |
| 2. De aangeboden leerstofinhouden bereiden de leerlingen voor op vervolgonderwijs en samenleving. |  |  |  |
| 2.1 De aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde zijn dekkend om minimaal de fundamentele doelen uit het ‘Referentiekader taal en rekenen’ te kunnen bereiken. |  | X |  |
| 2.2 Een school met een substantieel aantal leerlingen met een taalachterstand biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de specifieke onderwijsbehoeften van deze leerlingen. |  | X |  |
| 2.3 De school heeft een specifiek aanbod om sociale competenties te ontwikkelen. |  | X |  |
| 2.4 De school heeft een aanbod gericht op de bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving. |  | X |  |
| 3. De leraren geven de leerlingen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken. |  |  |  |
| 3.1 De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd. |  | X |  |
| 3.2 De school heeft voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde onderwijstijd gepland conform het landelijke gemiddelde van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie. |  | X |  |
| 4. Het didactisch handelen van de leraren stelt de leerlingen in staat tot leren en ontwikkeling. |  |  |  |
| 4.1 De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof. |  | X |  |
| 4.2 De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer. |  | X |  |
| 4.3 De leraren betrekken de leerlingen actief bij de onderwijsactiviteiten. |  | X |  |
| 4.4 De leraren geven expliciet onderwijs in strategieën voor denken en leren. |  | X |  |
| 4.5 De leraren geven feedback op het leer- en het ontwikkelingsproces. |  | X |  |
| 4.6 De leraren dragen met behulp van leer- en hulpmiddelen bij aan een uitdagende leeromgeving. |  | X |  |
| 4.7 De leerlingen hebben verantwoordelijkheid van de organisatie van hun eigen leerproces die past bij hun ontwikkelingsniveau. |  | X |  |
| 4.8 De leerlingen leren op een doelmatige wijze samen te werken. |  | X |  |

*1: onvoldoende / 2: voldoende / 3: niet te beoordelen*

De school heeft het leerstofaanbod voor de groepen 1 en 2 uitgewerkt in een beredeneerd aanbod en voor de groepen 3 tot en met 8 in een concrete leerstofplanning. De school houdt daarbij rekening met taalachterstanden bij haar leerlingen: ‘Onze leerlingen hebben minder taal/woordenschat tot hun beschikking.’ Verder schrijft de school in haar opbrengstenanalyse: ‘Hoe kunnen we meer aan de behoefte van onze kinderen tegemoet komen? Aanbieden van woordenschat, mondelinge taal. Dat hebben onze leerlingen hard nodig.’

De school onderzoekt momenteel hoe vanuit bovenstaand perspectief begrijpend lezen het best kan worden gegeven.

De school heeft een specifiek aanbod om de sociale competenties te ontwikkelen; daarnaast werkt de school aan een systemische aanpak om het groepsvormingsproces in de school en de klas actief te begeleiden. Ook biedt de school trainingen aan om een positieve ontwikkeling van sociale en emotionele competenties te bevorderen en problemen op het intrapersoonlijke domein en het inter- persoonlijke domein te voorkomen.

De school heeft een beleidsdocument voor burgerschap opgesteld, met als bijlage een matrix waarin dit vormingsgebied thematisch wordt uitgewerkt. De school werkt al met mediatoren en een leerlingenraad. ‘Op school leer je samen van en voor het leven. Daarbij is burgerschapsonderwijs logisch verbonden aan de dagelijkse praktijk. Wij werken vanuit een doelgericht en samenhangend curriculum in burgerschapsonderwijs dat past bij de leerlingpopulatie van de school.’ De doelstellingen in de matrix (‘De leerling leert over…’; ‘De leerling doet ervaring op met…’) kunnen nog worden aangescherpt. De school werkt dit jaar aan de integratie van burgerschap en thematisch werken.

Uit een overzicht van de school kan worden afgeleid dat de school ruim de helft van de onderwijstijd besteedt aan taal en rekenen. Uit de lesobservaties blijkt dat er efficiënt gebruik wordt gemaakt van de geplande onderwijstijd door goed klassenmanagement. In een enkele les ligt het tempo bijna te hoog.

De school heeft het niveau van het pedagogisch-didactisch handelen in vergelijking met de vorige audit weten te handhaven. Sterker nog: in vergelijking met de vorige audit is de kwaliteit verder toegenomen, mede door de aandacht die de school besteedt aan de kwaliteit van de instructie. Bij de start van elke geobserveerde les is de gewenste leerhouding duidelijk en waarneembaar. Allesoverheersend is ook nu het werken vanuit hoge verwachtingen.

De leerkrachten houden sterk vast aan gemaakte afspraken (met de leerlingen), maar passen ook beredeneerde afwijkingen toe. De leerlingen worden in alle opzichten serieus genomen.

De school zou de actieve betrokkenheid van de leerlingen – één van de pijlers van de visie van de school – nog kunnen vergroten door gebruik te maken van (digitale) beurtstokjes, waarbij alle leerlingen nadrukkelijk denktijd wordt geboden en waarbij meerdere leerlingen willekeurig beurten krijgen. Voorwaardelijk voor de inzet van beurtstokjes is een goed pedagogisch klimaat; de school voldoet hier in hoge mate aan.

De school biedt met ‘verkeerslichten’ en time-timers de leerlingen een structuur om zelfstandig te leren werken (en, in een enkele les, om elkaar daarbij te helpen).

Om de zelfstandigheid en met name de verantwoordelijkheid van de leerlingen te verdergaand te bevorderen, zou de inzet van het zelfstandig-werken-blokje een meerwaarde kunnen hebben.

In een aantal groepen wordt de les nog op een ‘traditionele wijze’ afgesloten; beter is het, zoals in een aantal groepen al gebeurt, aan het eind van de les het leerproces te evalueren en conclusies te formuleren die de kwaliteit van het onderwijs in de volgende les ten goede komen. Te meer, daar de school hier in het kader van het werken met een portfolio ook mee aan de slag wil.

## 

## 1.3 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kwaliteitsaspect** | **1** | **2** | **3** |
| 5. Alle leerlingen ontvangen een aangepast aanbod, ondersteuning en begeleiding. |  |  |  |
| 5.1 Aan alle leerlingen biedt de school op basis van een vastgelegd ontwikkelings-perspectief een passend aanbod, ondersteuning en begeleiding, gebaseerd op de mogelijkheden van de leerlingen. |  | X |  |
| 5.2 De school evalueert periodiek het aanbod en de aanpak en past op basis daarvan zo nodig interventies toe. |  | X |  |
| 6. De leraren volgen systematisch de vorderingen van de leerlingen. |  |  |  |
| 6.1 De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen. |  | X |  |
| 6.2 De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen. |  | X |  |
| 7. De leraren stemmen aanbod, instructie, verwerking en onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen. |  |  |  |
| 7.1 De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen. |  | X |  |
| 7.2 De leraren stemmen de instructie en de verwerking af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen. |  | X |  |
| 7.3 De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen. |  | X |  |
| 8. De leerlingen die dat nodig blijken te hebben, krijgen extra zorg. |  |  |  |
| 8.1 De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben. |  | X |  |
| 8.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen. |  | X |  |
| 8.3 De school voert de zorg planmatig uit en evalueert regelmatig de effecten. |  | X |  |

*1: onvoldoende / 2: voldoende / 3: niet te beoordelen*

Bij binnenkomst wordt er een groeidocument/ontwikkelingsperspectief opgesteld voor iedere leerling. Daar wordt een leerroute aan gekoppeld, passend bij het uitstroomprofiel. Om de leerlingen gedurende de schoolloopbaan optimaal te kunnen volgen wordt dit jaarlijks geëvalueerd in het groeidocument/ontwikkelingsperspectiefplan. Na 15, 35 en 45 maanden wordt het gemiddelde leerrendement berekend en genoteerd.

Op basis van intelligentie gegevens bij binnenkomst is het lastig een passend uitstroomniveau vast te stellen. Om eruit te halen wat er in zit streeft de school naar minimaal VMBO B, tenzij het IQ onder de 70 ligt.

De school gebruikt de toetsen van een leerlingvolgsysteem en werkt volgens het ‘Handboek Afstemmen op onderwijsbehoeften’. Het handboek bevat afspraken over het analyseren op individueel, groeps- en schoolniveau, waarbij vooral wordt gekeken naar het aanbod.

Zowel dit jaar als volgend jaar wordt scholing gevolgd rondom verdiepende analyse in het omgaan met verschillen. De school verwacht dat deze scholing, evenals het LOVS, in de toekomst meer input zal geven om te komen tot een betere analyse en meer inzichten.    
Tijdens de scholing zal er eveneens aandacht worden besteed aan het stellen van verdiepende vragen gericht op analyse tijdens groeps(plan) en leerlingbesprekingen.

Ook het instructiemodel van de school wordt in het handboek genoemd. Dit model heeft met name consequenties voor afstemming van de aanpak, voornamelijk in de vorm van een verlengde instructie.

Opvallend is de afstemming voor wat betreft onderwijstijd; de school gaat in een aantal lessen een stap verder dan ‘klaar-opdrachten’, maar kiest ook voor toepassing en verdieping.

In het kader van het bieden van extra zorg worden in het OPP leerlinggebonden noodzakelijke interventies aangegeven, waarbij het begrip interventies breed wordt opgevat. De school wil deze interventies in de toekomst graag in de dagplanning van de leerkrachten terug zien. Op dit moment wordt voornamelijk de extra ondersteuning door externen in de dagplanning vermeld.

Het is zaak het begrip ‘interventies’ daartoe nader in te vullen. Er zijn interventies die vallen onder de noemer ‘afstemming’ en er zijn interventies waarbij sprake is van ‘planmatige zorg op basis van een individuele analyse’ omdat de ontwikkeling van de betreffende leerling stagneert of dreigt te stagneren. Het is een goede ontwikkeling wanneer er meer aandacht komt voor deze laatste categorie door deze expliciet in de dagplanning op te nemen, waarbij er aandacht is voor de invulling van een (individuele) analyse, de planmatigheid en de evaluaties.

De school doet er goed aan in dit verband ook nog eens te kijken naar de definities van basiszorg, breedtezorg en dieptezorg, zoals deze in het Zorgplan worden weergegeven.

## 1.4 Schoolklimaat

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kwaliteitsaspect** | **1** | **2** | **3** |
| 9. Het schoolklimaat wordt gekenmerkt door veiligheid en respectvolle omgangsnormen. |  |  |  |
| 9.1 De leerlingen voelen zich aantoonbaar veilig op school. |  | X |  |
| 9.2 Het personeel voelt zich aantoonbaar veilig op school. |  |  | X |
| 9.3 De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten in en om de school. |  | X |  |
| 9.4 Het personeel van de school zorgt ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan. |  | X |  |

*1: onvoldoende / 2: voldoende / 3: niet te beoordelen*

Uit de monitoring van de beleving van sociale veiligheid van de leerlingen blijkt dat verreweg de meeste leerlingen zich veilig voelen. Het tevredenheidsonderzoek onder ouders ondersteunt deze cijfers.

De school geeft aan dat ook het personeel zich veilig voelt; de geraadpleegde data zijn niet meegezonden.

De school investeert met name in het preventief handelen om escalaties te voorkomen. Alle interventies en incidenten worden geregistreerd.

Schooleigen doelstellingen en ambities ontbreken vooralsnog; de school is het – gelet op de visie van de school, waarin welbevinden en veiligheid expliciet worden genoemd – eigenlijk ‘aan haar stand verplicht’ om deze te formuleren, zodat een vergelijking met de beschikbare data mogelijk is en er beleidsmatige consequenties kunnen worden geformuleerd en geëvalueerd.

In de geobserveerde lessen is, zoals eerder aangegeven, sprake van een positief pedagogisch klimaat. Leerkrachten en leerlingen, evenals de leerlingen onderling, gaan respectvol met elkaar om.

## 1.5 Kwaliteitszorg en ambitie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kwaliteitsaspect** | **1** | **2** | **3** |
| 10. De school heeft een systeem voor kwaliteitszorg. |  |  |  |
| 10.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie. |  | X |  |
| 10.2 De school evalueert halfjaarlijks de resultaten van de leerlingen. |  | X |  |
| 10.3 De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces. |  | X |  |
| 10.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten. |  | X |  |
| 10.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces. |  | X |  |
| 10.6 De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit. |  | X |  |
| 10.7 De school kent een professionele kwaliteitscultuur. |  | X |  |

*1: onvoldoende / 2: voldoende / 3: niet te beoordelen*

De school heeft goed zicht op de onderwijsbehoeften van haar populatie en sluit hier in haar aanbod, pedagogische benadering en didactiek op aan.

‘Opbrengstgericht werken leidt tot betere prestaties’, schrijft de school. Er wordt gewerkt met een systematische analyse, gebaseerd op de pijlers: data, duiden, doelen en doen. De school evalueert en analyseert halfjaarlijks de resultaten van de leerlingen; deze evaluaties kunnen nog wel overzichtelijker en inzichtelijker worden opgesteld.

De school besteedt veel aandacht aan de evaluatie van het onderwijsleerproces. Het betreft in de eerste plaats de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen, die regelmatig gedetailleerd in kaart wordt gebracht. Op basis van deze gegevens beantwoordt de school in haar Schoolevaluatie de vraag: Krijgen de leerlingen goed les? Maar het betreft ook de inrichting van de begeleiding van de leerlingen op basis van het zicht dat de school op hun ontwikkeling heeft en een zo efficiënt en effectief mogelijke vastlegging daarvan.

De school heeft een overzicht van haar actiepunten voor de lopende planperiode opgesteld en de items voor dit schooljaar opgenomen in het jaarplan. De vier speerpunten van de school – begrijpend lezen, SEO, ICT en de positionering van het SBO – komen elk jaar op basis van specifieke doelstellingen aan de orde. Het plan maakt niet duidelijk op welke wijze de verschillende items geëvalueerd gaan worden.

Aan de hand van een systematiek, gebaseerd op het evalueren van handzame kwaliteitskaarten (op 1 A4), borgt de school de gemaakte afspraken. Er is overduidelijk sprake een doorgaande lijn binnen de school, zowel op het gebied van het pedagogisch-didactisch handelen als op het gebied van de noodzakelijke begeleiding en ondersteuning.

De school verantwoordt zich niet zozeer in de schoolgids als wel op haar website voor de gerealiseerde onderwijskwaliteit en voor de resultaten van haar leerlingen. Voor wat betreft het beleid verwijst de school naar het schoolplan en het schooljaarplan; het is echter de vraag in hoeverre deze schooldocumenten de ouders voldoende inzicht geven in het beleid van de school.

In de gesprekken met ‘de school’ is merkbaar sprake van een professionele cultuur. Hoewel de kwaliteit van het onderwijs op de school er goed voor staat, blijft men op zoek naar en aan de slag met verbeterpunten. Een aantal ontwikkelteams werkt op verschillende gebieden aan deze punten, die veelal in het jaarplan worden aangegeven.

De school heeft bovendien een kwaliteitskaart ‘Professionele Beroepshouding’ opgesteld.

# **2 Conclusies en aanbevelingen**

De conclusie van deze audit is dat er geen enkele indicator als onvoldoende wordt beoordeeld; slechts vier indicatoren kunnen niet worden beoordeeld.

De school heeft haar kwaliteit, die destijds aanleiding gaf tot de waardering ‘goed’ en het predicaat ‘excellent’, niet alleen kunnen handhaven maar op onderdelen (met name de instructie) zelfs nog verbeterd.

Het onderscheid tussen voldoende en goed wordt in dit rapport niet aangegeven, omdat de waardering ‘goed’ en het predicaat ‘excellente school’ formeel zijn afgeschaft.

Dat neemt niet weg dat een groot aantal indicatoren als ‘goed’ zou kunnen worden aangemerkt, hetgeen veelal uit de toelichtende tekst valt af te leiden.

Ter wille van de leesbaarheid zijn de aanbevelingen, bedoeld om het onderwijs op de school nóg beter te maken, opgenomen in de tekst bij de betreffende indicatoren.